



# Az AI Act - avagy a szerzői jog külső korlátai újragondolva

DR. GRAD-GYENGE ANIKÓ

GRAD-GYENGE.ANIKO@GTK.BME.HU

**PRO**  
**ART**  
SZÖVETSÉG A SZERZŐI JOGOKÉRT

***Sui generis* (vagy szomszédos jogi)  
védelem a MI-generált produktumoknak?**



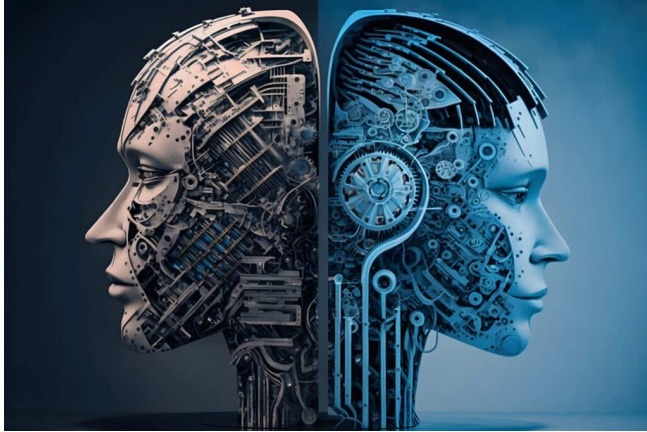
**Grad-Gyenge  
Anikó**



**Az előadó  
(meg a zsűri?)**



**Silke von  
Lewinski**



## Gyötrő kérdések gyűjteménye

- Lehet-e szerző az AI?
- Élvezhet-e szerzői jogi védelmet az AI?
- Az AI „táplálása” szerzői jogi tartalmakkal felhasználásnak minősül-e?
- Lehet-e védett az AI által kibocsátott eredmény?
- Szerzői jogi vagy inkább szomszédos jogi védelmet kapjanak-e ezek az eredmények, ha egyáltalán?
- Fizessenek-e az AI táplálói díjigényt, vagy a jogosultak ragaszkodjanak a kizárólagos engedélyezési jogukhoz?
- És egyáltalán, mi lesz az emberi kreativitással?
- ...és így tovább

Enregistré à la Présidence de l'Assemblée nationale le 12 septembre 2023.

## PROPOSITION DE LOI

*visant à encadrer l'intelligence artificielle par le droit d'auteur,*



BOLETÍN OFICIO  
DE LAS CORTES GE

CONGRESO DE LOS

XV LEGISLATURA

B:  
OSICIONES DE LEY

13 de octubre de 2023

PROPOSICIÓN DE

122/000011 **Proposición de Ley Orgánica de regulación de las simulaciones de imágenes y voces de personas generadas por medio de la inteligencia artificial.**

Presentada por el Grupo Parlamentario Plurinacional SUMAR.

Event >

## Film sector on the frontlines: High-level discussion on AI in the audio-visual industry

Regulations.gov

Your Voice in Federal Decision Making

NR

NONRULEMAKING DOCKET

## Artificial Intelligence and Copyright

Created by the U.S. Copyright Office

首页

工作动态

行业观点

标准征求意见

标准查询

出版物

关于我们

平台登录

通知公告

关于征求信安标委技术文件《生成式人工智能服务 安全基本要求》（征求意见稿）意见的通知

European creators and right holders  
call for meaningful transparency  
obligations on AI systems to ensure the  
lawful use of copyright-protected  
content

[NOUVELLES TECHNOLOGIES](#) [PUBLICATIONS](#)

# NON A L'AUTOMATISATION DES METIERS DE L'ART

[PRESS RELEASES](#)

More than 15,000 Authors Sign  
Authors Guild Letter Calling on AI  
Industry Leaders to Protect Writers

## AI art tools Stable Diffusion and Midjourney targeted with copyright lawsuit



/ The suit claims generative AI art tools violate copyright law by scraping artists' work from the web without their consent.

# DeviantArt, Midjourney Face Lawsuit for Using 'Billions of Copyrighted' Images in AI Art

A new lawsuit claims DeviantArt, Midjourney and Stability AI violated thousands of artists' intellectual property rights with their "A.I. art."

BY BRIAN CRONIN PUBLISHED JAN 15, 2023

**The Wave of AI Copyright Lawsuits Has Begun**

**BOT COURT**

## Sarah Silverman Leads Class Action Copyright Suit Against ChatGPT

Silverman and two other authors, Christopher Golden and Richard Kadrey, claim their books were illegally used to train OpenAI's large language model

BY JON BLISTEIN

JULY 10, 2023



EUROPEAN  
COMMISSION

Brussels, 21.4.2021  
COM(2021) 206 final

2021/0106 (COD)

Proposal for a

**REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL**

**LAYING DOWN HARMONISED RULES ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE  
(ARTIFICIAL INTELLIGENCE ACT) AND AMENDING CERTAIN UNION  
LEGISLATIVE ACTS**

{SEC(2021) 167 final} - {SWD(2021) 84 final} - {SWD(2021) 85 final}

# 1. Alapmodell tanításához való felhasználás

*European Parliament Amendment 399 Article 28b 4 paragraph c)*

Providers of foundation models used in AI systems specifically intended to generate, with varying levels of autonomy, content such as complex text, images, audio, or video (“generative AI”) and providers who specialise a foundation model into a generative AI system, shall in addition (...)

c) without prejudice to Union or national or Union legislation on copyright, **document and make publicly available a sufficiently detailed summary of the use of training data** protected under copyright law.



# + Szjt. szöveg- és adatbányászati kivétel

35/A. § (1) Szabad felhasználás a műveken végzett szöveg- és adatbányászathoz szükséges többszörözés, ha

- a) a felhasználással érintett műhöz jogszerűen fértek hozzá,
- b) a jogosult a szabad felhasználás ellen előzetesen, megfelelő módon – az elektronikus úton nyilvánosan hozzáférhetővé tett tartalom esetében géppel olvasható formában – nem tiltakozott, és
- c) a szöveg- és adatbányászathoz szükséges másolatok megőrzésére kizárólag a szöveg- és adatbányászat céljából szükséges ideig kerül sor.

(2) Szabad felhasználás a kutatóhelyek és kulturális örökségvédelmi intézmények [33/A. § (1) bek. 2. pont] által műveken tudományos kutatás céljából végzett szöveg- és adatbányászathoz szükséges többszörözés, feltéve, hogy

- a) a felhasználást végző személy az érintett műhöz jogszerűen fért hozzá,
- b) a szabad felhasználás keretében létrejött másolatok megfelelő biztonsági szinten vannak tárolva, és
- c) megőrzésükre tudományos kutatás céljából kerül sor.

## 2. Alkotáshoz eszközként való felhasználás

### *Article 52 paragraph 3 subparagraph 2*

#### *Version 1. European Commission*

Users of an AI system that generates or manipulates image, audio or video content that appreciably resembles existing persons, objects, places or other entities or events and would falsely appear to a person to be authentic or truthful ('deep fake'), **shall disclose that the content has been artificially generated or manipulated.**

However, the first subparagraph **shall not apply** where the use is authorised by law to detect, prevent, investigate and prosecute criminal offences or **it is necessary for the exercise of the right to freedom of expression and the right to freedom of the arts and sciences guaranteed in the Charter of Fundamental Rights of the EU, and subject to appropriate safeguards for the rights and freedoms of third parties.**

### *Article 52 para 3 subparagraph 2*

#### *Version 2. Council*

However, the first subparagraph **shall not apply** where the use is authorised by law to detect, prevent, investigate and prosecute criminal offences or **where the content is part of an evidently creative, satirical, artistic or fictional work or programme** subject to appropriate safeguards for the rights and freedoms of third parties.

*Article 52 paragraph 3 subparagraph 2*

*Version 3. European Parliament*

Where the content forms part of an evidently creative, satirical, artistic or fictional cinematographic, video games visuals and analogous work or programme, **transparency obligations set out in paragraph 3 are limited to disclosing of the existence of such generated or manipulated content in an appropriate clear and visible manner that does not hamper the display of the work and disclosing the applicable copyrights, where relevant.** It shall also not prevent law enforcement authorities from using AI systems intended to detect deepfakes and prevent, investigate and prosecute criminal offences linked with their use.”



**Köszönöm a figyelmet!**